

SEAHAWK energy storage

Project Information and Background

**Our mission is
decarbonization.**

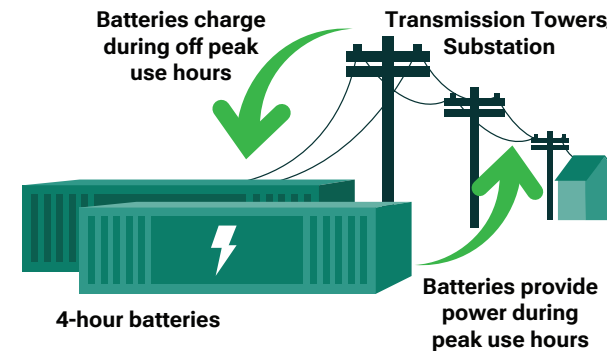
The Seahawk Energy Storage Project:

- Replaces carbon-based energy
- Supports clean, renewable energy
- Strengthens our local electricity grid
- Helps prevent rolling blackouts
- Supports Santa Cruz County's Climate Action Goals

We must stop using fossil fuels because they are a leading cause of climate change. Because of this, California has mandated that we end use of fossil fuels for electricity by 2045. **Battery energy storage is necessary in order to embrace solar and wind energy and move away from use of fossil fuels.**



SeahawkEnergyStorage.com



What is the role of battery energy storage?

Solar and wind produce energy primarily during off-peak periods of demand – but not when peak demand occurs.

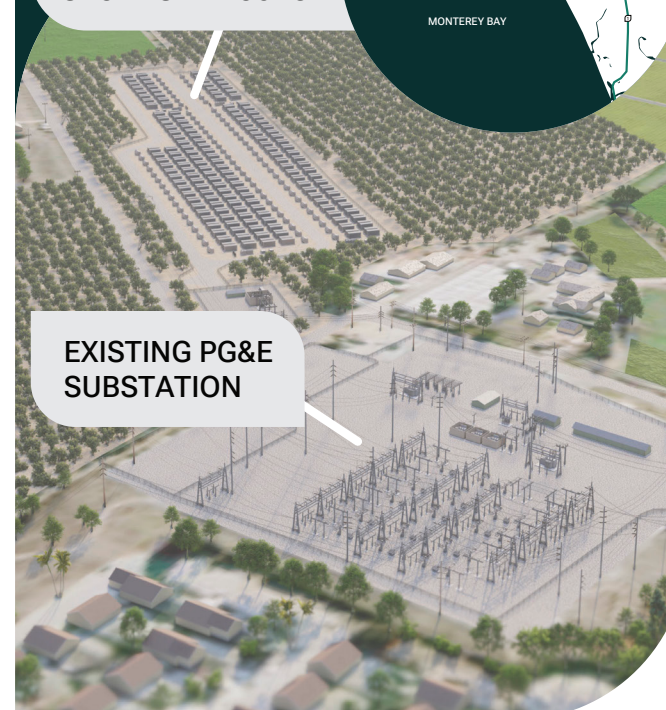
Batteries store energy produced by solar and wind, then release the energy to the electricity grid when needed.

Currently, solar and wind are producing more than we can use at certain times because there is not enough battery storage, allowing that energy to be sold to neighboring states.

Why 90 Minto Rd.?

- Only viable site in Santa Cruz County
- Adjacent to PG&E sub-station that was recently upgraded
- Alternative sites lack available land, requiring lengthy transmission lines with associated community and environmental impacts
- Will occupy 14 acres of a 47-acre parcel, 33 acres to be permanently protected via agricultural easement

PROPOSED
SEAHAWK ENERGY
STORAGE PROJECT

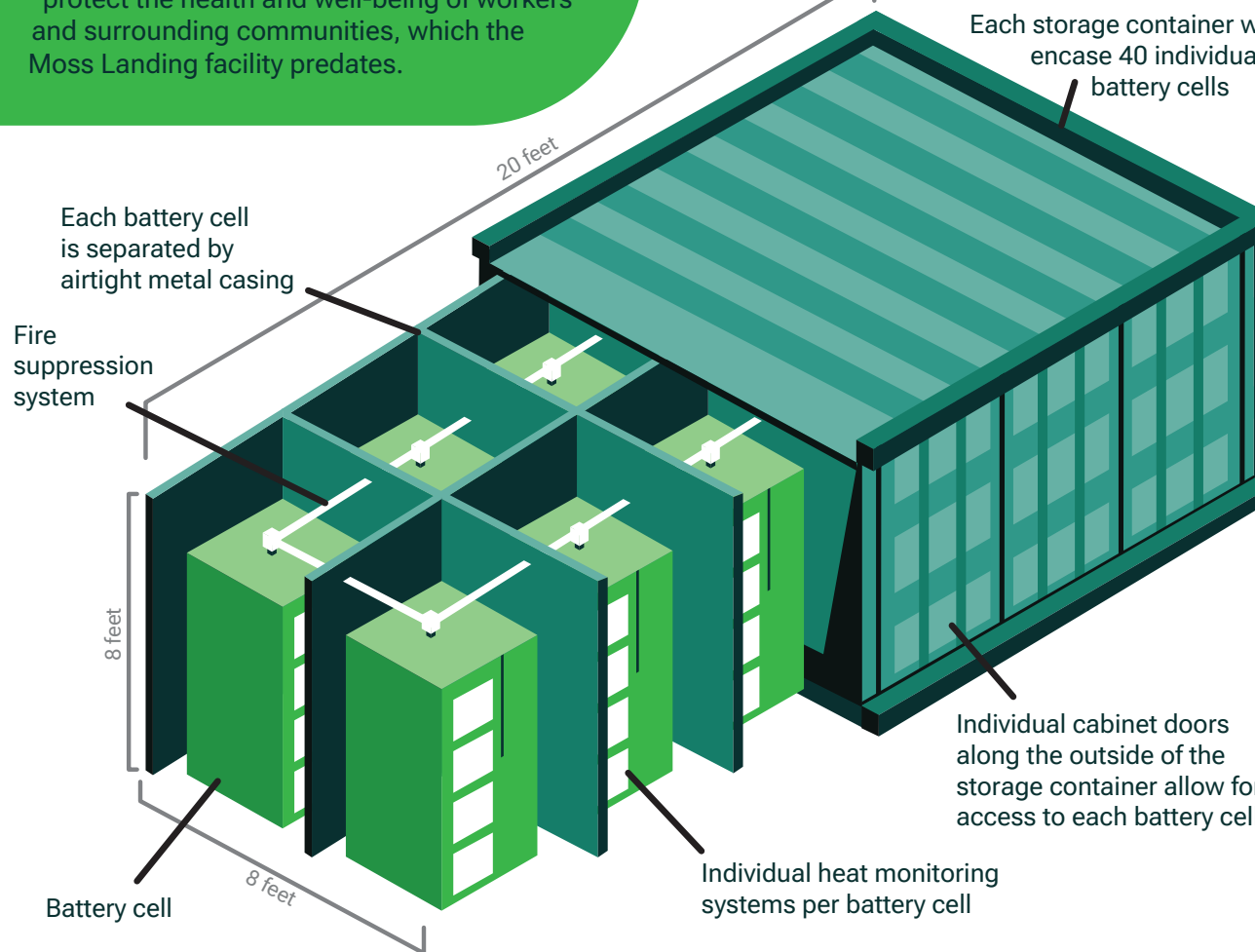


EXISTING PG&E
SUBSTATION

! Safety First!

Seahawk follows the very latest California safety guidelines and legislation.

Will follow all provisions of Senate Bill 38 (Laird), which establishes protocols to protect the health and well-being of workers and surrounding communities, which the Moss Landing facility predates.



Each container will feature on-board heat monitoring and specialized fire suppression systems.

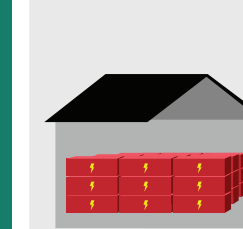
Seahawk will utilize lithium iron phosphate (LFP) chemistry, which is much more stable than the nickel- manganese-cobalt (NMC) chemistry used in Vistra's Moss Landing facility.

About the Moss Landing failure...

- It was a tragic disaster that never should have happened
- The facility that burned would not be allowed to be built under today's standards
- The 3 primary problems for the facility included
 - a massive amount of batteries (100,000) housed in an old building and without separation between battery units
 - use of fire-prone, unstable nickel manganese cobalt (NMC) chemistry
 - a fire suppression system that relied on water
- Moss Landing's 100,000 batteries, lack of separation between batteries, use of NMC chemistry and outdated fire suppression technology are central to understanding the soil, water and air impacts of the disaster

**The proposed
Seahawk project
thoroughly addresses
the primary technology
failures of the Moss
Landing disaster.**

Gen 1 Technology Moss Landing (Vistra)

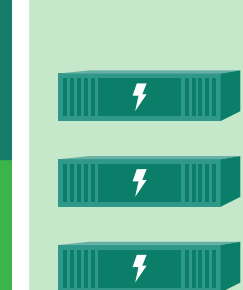


- 100,000 batteries housed in a repurposed building, arranged in an open-air configuration
- Batteries not adequately separated from each other, leading to potential for fire to easily jump from battery to battery
- Water used for fire suppression
- Does not comply with National Fire Protection Association (NFPA)'s 855 safety standard



Batteries use NMC (nickel, manganese and cobalt) chemistry that is less stable and subject to increased risk of fire

Gen 2 Technology Seahawk (New Leaf Energy)



- Batteries housed outdoors in purpose-built, steel, sealed containers (8 x 8 x 20ft), 40 batteries per container
- Battery containers separated by several feet
- Each container includes on-board fire suppression, utilizing aerosol to remove oxygen to prevent fire
- Each container includes on-board 24/7 monitoring system
- Complies with NFPA's 855 safety code



Batteries use LFP (iron and phosphorus) chemistry - more stable and with a low possibility of fire

0 reports of Gen 2 fires in CA

Frequently Asked Questions

Is it true that there are other possible sites, including near Dominican Hospital and Aptos High School?

No. Minto Rd. is the only viable site. There are no other proposed projects in Santa Cruz County, either by New Leaf Energy or any other developer.

If a fire breaks out, will water be used to extinguish it?

No. In the unlikely event of a fire, it would be limited to one container. Each container uses its own aerosol-based fire suppression system, not water.

Would our local watershed be protected from contaminated runoff?

No contaminated runoff is anticipated. The entire site will be lined with an impermeable barrier. In the unlikely event of rain during a fire, the water is directed into a holding basin, tested, and only released if deemed safe.

Could the project use sodium-ion batteries?

No. Sodium-ion batteries represent a promising technology for the future; they will not be available for grid-scale use for approximately 10 years.

Will the local community receive any economic benefits?

Yes. The estimated net revenue generated will be \$49,439,301 over a 20-year period.

Are there seismic faults beneath the proposed project site?

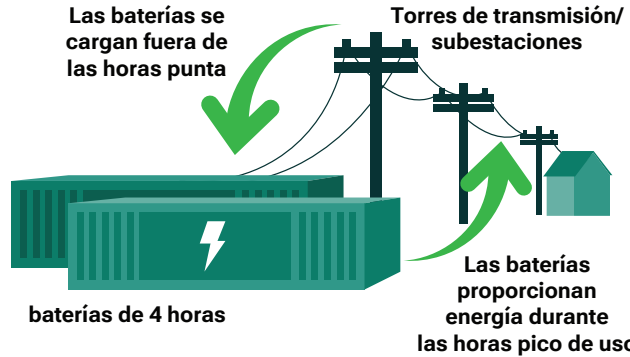
No. The property was extensively surveyed in 2025 for seismic faults, and none were found.

Nuestra misión es la descarbonización.

El proyecto de Seahawk Energy Storage:

- Reemplaza la energía basada en carbono
- Apoya la energía limpia y renovable
- Fortalece nuestra red eléctrica local
- Ayuda a prevenir cortes de luz
- Apoya los Objetivos de Acción Climática del Condado de Santa Cruz

Debemos dejar de utilizar combustibles fósiles porque son una de las principales causas del cambio climático. Debido a esto, California ha ordenado que terminemos con el uso de combustibles fósiles para la electricidad por el año 2045. El almacenamiento de energía en baterías es necesario para adoptar la energía solar y eólica y alejarse del uso de combustibles fósiles.



¿Cuál es la función del almacenamiento de energía?

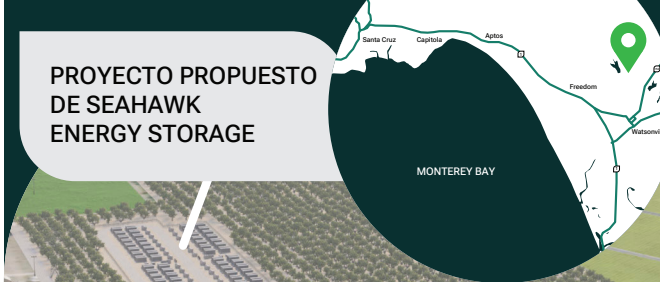
La energía solar y eólica producen energía principalmente durante períodos de baja demanda, pero no cuando se produce la demanda máxima.

Las baterías almacenan la energía producida por el sol y el viento y luego les descarga a la red eléctrica cuando se necesita.

Actualmente, la energía solar y eólica produce más de lo que podemos utilizar en ciertos momentos porque no hay suficiente almacenamiento en las baterías, permitiendo que la energía se venda a estados vecinos.

¿Por qué 90 Minto Rd.?

- Único sitio viable en el condado de Santa Cruz
- Junto a la subestación de PG&E, recientemente modernizada
- Los sitios alternativos carecen de terrenos disponibles, lo que requiere largas líneas de transmisión con los consiguientes impactos comunitarios y ambientales
- Ocupará 14 acres de una parcela de 47 acres, de los cuales 33 acres estarán protegidos permanentemente mediante una servidumbre agrícola



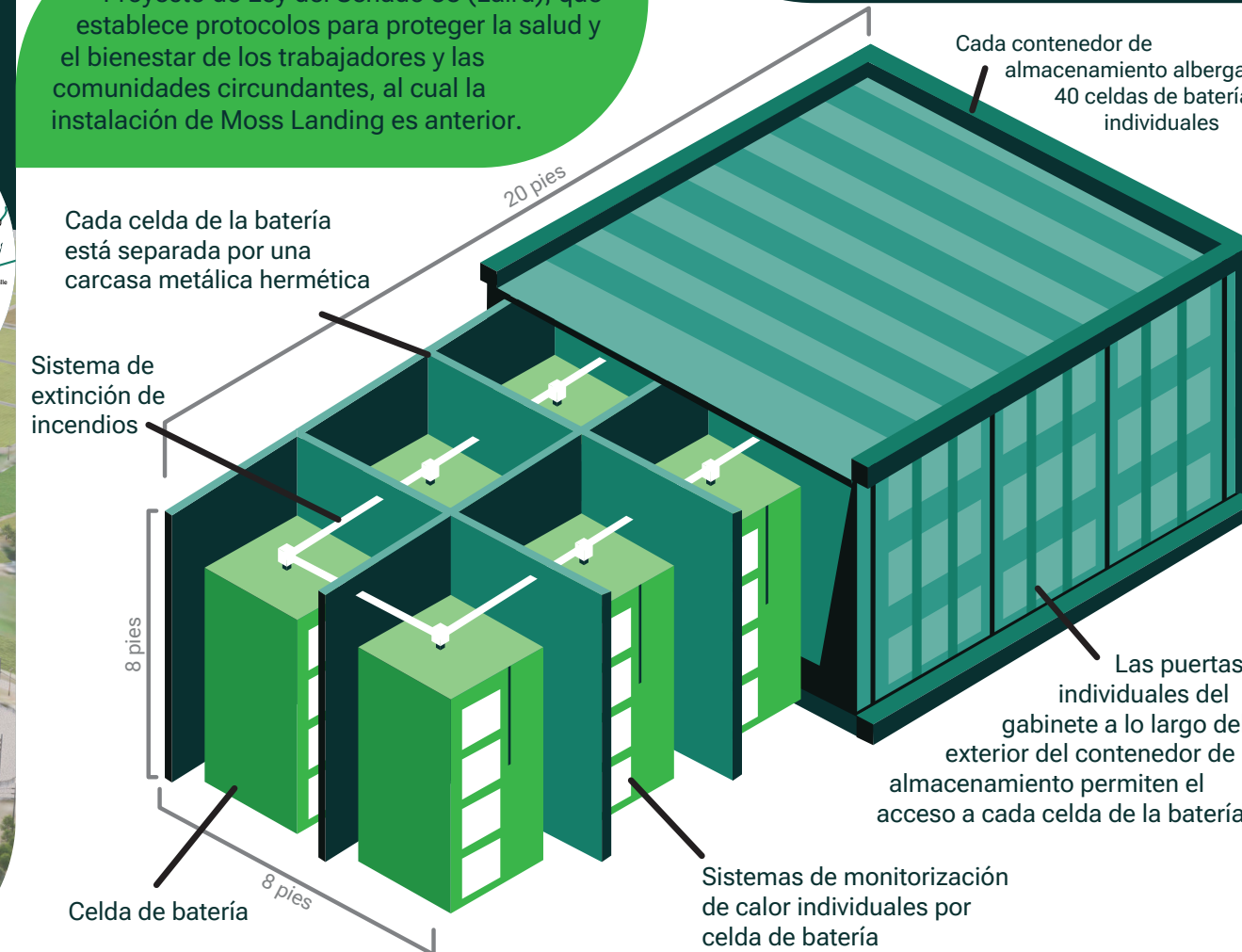
Seguridad ante todo!

Seahawk sigue las últimas pautas y leyes de seguridad de California.

Seguirá todas las disposiciones del Proyecto de Ley del Senado 38 (Laird), que establece protocolos para proteger la salud y el bienestar de los trabajadores y las comunidades circundantes, al cual la instalación de Moss Landing es anterior.

Cada contenedor contará con monitoreo de calor a bordo y sistemas especializados de extinción de incendios.

Seahawk utilizará la química de fosfato de hierro y litio (LFP), que es mucho más estable que la química de níquel-manganeso-cobalto (NMC) utilizada en las instalaciones de Moss Landing de Vistra.



Sobre el fracaso de Moss Landing...

- Fue un desastre trágico que nunca debió haber ocurrido.
- La instalación que se incendió no se habría podido construir bajo los estándares actuales.
- Los tres problemas principales de la instalación incluían:
 - Una cantidad masiva de baterías (100.000) alojadas en un edificio antiguo y sin separación entre las unidades de batería
 - Uso de una química de níquel-manganeso-cobalto (NMC) inestable y propensa al fuego
 - Un sistema de extinción de incendios que dependía del agua
- Las 100.000 baterías de Moss Landing, la falta de separación entre baterías, el uso de química NMC y la tecnología obsoleta de extinción de incendios son fundamentales para comprender los impactos del desastre en el suelo, el agua y el aire.

El proyecto Seahawk propuesto aborda en profundidad las principales fallas tecnológicas del desastre de Moss Landing.

Tecnología de primera generación Moss Landing (Vistra)

- 100,000 baterías alojadas en un edificio remodelado, dispuestas al aire libre
- Las baterías no están adecuadamente separadas entre sí, lo que facilita la propagación del fuego de una batería a otra
- Se utiliza agua para la extinción de incendios
- No cumple con la norma de seguridad 855 de la Asociación Nacional de Protección contra Incendios (NFPA)
- Las baterías utilizan una química NMC (níquel, manganeso y cobalto) que es menos estable y está sujeta a un mayor riesgo de incendio

Tecnología de segunda generación Seahawk (New Leaf Energy)

- Baterías alojadas en exteriores en contenedores sellados de acero especialmente diseñados (8 x 8 x 20 pies), 40 baterías por contenedor
- Contenedores de baterías separados por varios pies
- Cada contenedor incluye un sistema de extinción de incendios integrado que utiliza aerosol para eliminar el oxígeno y prevenir incendios
- Cada contenedor incluye un sistema de monitoreo integrado disponible las 24 horas, los 7 días de la semana
- Cumple con el código de seguridad 855 de la NFPA
- Las baterías utilizan química LFP (hierro y fósforo): más estable y con menor posibilidad de incendio
- 0 informes de incendios de segunda generación en California

Preguntas frecuentes

¿Es cierto que existen otros posibles sitios, incluyendo cerca del Hospital Dominicano y la Preparatoria Aptos?

No. Minto Rd. es el único sitio viable. No hay otros proyectos propuestos en el condado de Santa Cruz, ni por New Leaf Energy ni por ningún otro desarrollador.

Si se produce un incendio, ¿se utilizará agua para extinguirlo?

No. En el improbable caso de un incendio, se limitaría a un contenedor. Cada contenedor utiliza su propio sistema de extinción de incendios basado en aerosol, no agua.

¿Estaría protegida nuestra cuenca hidrográfica local de la escorrentía contaminada?

No se prevé escorrentía contaminada. Todo el sitio estará revestido con una barrera impermeable. En el improbable caso que llueva durante un incendio, la agua es dirigida en un depósito de retención, se analizará y solo se liberará si se considera segura.

¿Podría el proyecto utilizar baterías de iones de sodio?

No. Las baterías de iones de sodio representan una tecnología prometedora para el futuro, no estarán disponibles para su uso a escala de la red eléctrica hasta dentro de aproximadamente 10 años.

¿Recibirá la comunidad local algún beneficio económico?

Sí. Se estima que los ingresos netos generados serán de \$49,439,301 durante un período de 20 años.

¿Existen fallas sísmicas bajo el sitio del proyecto propuesto?

No. La propiedad fue estudiada exhaustivamente en 2025 para detectar fallas sísmicas y no se encontró ninguna.

